

А вы на земль проживете,
Какъ черви слѣпые живуть:
Ни сказки о васъ не разскажутъ,
Ни пѣсни о васъ не споютъ!

Къ «Воспоминаніямъ» приложенъ портретъ И. И. Янжула. Оль настолько гармонируетъ съ общимъ неуклоннымъ тономъ «Воспоминаній», что, если бы не строгій стиль всего изданія, можно было бы подумать, что это—«нарочно».

Агада. Сказанія, притчи, изреченія Талмуда и Мидрашей. Въ 4-хъ частяхъ. Переводъ съ введеніемъ С. Г. Фруга. По «Сеферъ-Гаагада», составленному І. Х. Равницкимъ и Х. Н. Бяликомъ. Часть І. Одесса 1910.

Слово «Талмудъ» извѣстно и понятно каждому. Тысячелѣтнею работою (отъ V вѣка до Р. Х. по V вѣкъ, включительно, по Р. н.) «соферовъ» (книжники, scribae), «таннаевъ» (учителей) и «амораевъ» (толкователей) сложилось «Устное ученіе» еврейского народа, распадающееся на двѣ части: древнѣйшую, Мишну, т. е. Второученіе, и новѣйшую, Гемару,—дополненіе къ Мишнѣ, ея толкованіе и объясненіе. Это—составные пласти, преемственныя формациіи Талмуда. Содержаніе же его заключаетъ два элемента: Галаху и Агаду: «Галаха—сводъ законодательныхъ нормъ, религіозныхъ и гражданскихъ; Агада—кодексъ обще-этическихъ нормъ. Въ Галахѣ этика обрѣла свою логику, въ Агадѣ—свою философию и поэзію». Изъ Галахи средніе вѣка выработали, черезъ ученыхъ, извѣстныхъ подъ названіемъ «сабореевъ» и «гаоновъ», тѣ удивительные споры богословско-юридической казуистики, которые Г. Гейне характеризовалъ извѣстными стихами:

О гибельномъ яйцѣ,
Въ шабашѣ курицей снесенномъ.

На почвѣ Агады возникъ и развился особый родъ литературы—«мидраши»: Мидрашъ-Раба, Песикта Танхума и пр. Агада представляеть, въ широкомъ смыслѣ, комментарій къ текстамъ библейскаго повѣствованія: облеченный въ притчу, въ сказку, въ пословицу, въ афоризмъ и въ то же время, глубоко практическій, какъ образный голосъ прикладной морали.

«Простые, но полезные предметы домашняго обихода»,—таковою почиталась Агада самими творцами и популяризаторами ея. Агада была не только популярной, но впродолженіи многихъ вѣковъ и единственою формою духовнаго общенія съ массой. Тамъ, гдѣ красота и поэзія быта исчерпывалась однимъ, окаменѣвшимъ въ своихъ формахъ, ритуаломъ; въ тѣ времена, когда малѣйшій уклонъ въ сторону чужеземнаго и иноплеменного почитался за смертный грѣхъ—Агада была

для народа всѣмъ: она была его каѳедрой, его сценой и эстрадой, мистеріей, сказкой, сатирой, торжественной одой и пѣсенью колыбельной—свѣтомъ и воздухомъ народной души».

Такъ характеризуетъ «Агаду» въ прекрасномъ введеніи къ прекрасному же переводу своему г. Фругъ. Появленіе «изборника» ленгдѣ и изречений Агады на русскомъ языкѣ—превосходный вкладъ въ русскую литературу, оказывающую въ послѣдніе годы столько вниманія къ «Душѣ еврейского народа» и употребляющей столько усилий чтобы душу эту понять и изучить. Агада несомнѣнно таитъ въ себѣ немало ключей къ этому двадцативѣковому секрету.

«Агада пользовалась широкой популярностью въ народѣ Но это не все. Агада въ то же время являлась несомнѣннымъ продуктомъ народной мысли, народного творчества. Патріархъ и кузнецъ, іерей и башмачникъ, ученый математикъ и портной, и простой сельчанинъ, и пекарь, и могильщикъ, и сынъ поденаго работника—дровосѣка—вотъ какихъ различныхъ положеній люди были творцами Агады и ея популяризаторами. Тутъ совершался процессъ творческаго взаимообмѣна, какъ между росой и туманомъ, между морской влагой и дождевымъ облакомъ. Агада черпалась изъ родниковъ народной грэзы, и ею же орошалась нива народного сознанія.»

Сверхъ того, оказывается, что трудъ г. Фруга разсчитываетъ быть полезнымъ не только русскимъ читателямъ, но еще болѣе отвѣчаетъ насущной потребности русскаго еврейства. Г. Фругъ своимъ переводомъ лишь довершаетъ дѣло сборника «Sefer ha-Agada», составленнаго г.г. Равницкимъ и Бяликомъ (замѣчательнымъ поэтомъ на древнееврейскомъ языкѣ; «Современникъ» надѣется вскорѣ познакомить своихъ читателей съ избранными его произведеніями).

«Огромной части нашего поколѣнія,—констатируетъ г. Фругъ,—а главное—болѣе свѣжимъ и чуткимъ его элементамъ—современной еврейской молодежи (за малыми исключеніями), древнееврейскій языкъ совершенно не знакомъ, и тутъ никакія антологіи, разъ онѣ изданы на языкѣ подлинника, помочи не окажутъ.»

Первая часть Агады, изданная г. Фругомъ,—книга поэзіи удивительной и пестрой, какъ драгоценный азіатскій коверъ. Въ ней есть все—отъ мрачнѣйшей трагедіи до улыбчивыхъ фарсовъ и хоаочущихъ прибаутокъ. Она плачетъ и смеется, мыслить и рѣзвится. Поэтому она одинаково умѣстна и въ дѣтской—на столѣ ребенка, ищущаго занимательной сказки, и въ библіотекѣ взрослого любителя народной словесности, который найдетъ въ Агадѣ безконечное множество примитивовъ христіанскаго апокрифа и европейскаго фольклора.

Высоко культурною гуманистичною и рыцарскимъ изяществомъ чувства дышитъ большинство народныхъ сказаний, переведенныхъ г. Фругомъ. Вотъ—взглядъ Агады на женщину:

«— Вашъ Егъ—воръ, сказалъ кесарь раби Гамлелю: усыпилъ Адама—и у сонаго ребра укралъ.

— Позволь мнѣ, отецъ,—сказала дочь р. Гамлеля—отвѣтить вмѣсто тебя.

И, обращаясь къ кесарю, продолжала:

— Я требую правосудія: прошлой ночью къ намъ забрались воры и, похитивъ серебряный кубокъ, оставили намъ кубокъ изъ чистаго золота.

— О, еслибы каждый день посылали намъ боги подобныхъ воровъ!—воскликнулъ кесарь.

— Такъ дурно-ли было для Адама, что взамѣнъ ребра ему дана была женщина?

Изъ сказанія раби Симеона бенъ Манасій:

— Съ материнскою заботливостью Господь собственноручно заплелъ въ кошмы волосы Евѣ передъ тѣмъ, какъ показать ее Адаму.

Вотъ—образецъ сказки философской: первое столкновеніе собственниковъ—начало великаго соціального спора, кипящаго, не ослабѣвалъ, отъ первобытии до нашихъ просвѣщеныхъ временъ.

«И сказалъ Кайнъ Авелью, брату своему:

— Подѣлимъ міръ между собою.

— Подѣлимъ,—согласился Авель.

Взялъ Кайнъ землю, а Авель стада. И условились не затрагивать одиѣ владѣній другого.

Погналъ Авель свои стада въ поле, а Кайнъ кричитъ ему: «Земля, по которой ты ходишь, моя!»—«А одежда, которая на тебѣ, не изъ шерсти—ли моихъ овецъ сдѣлана?—отвѣчаетъ Авель.

— Прочь съ моей земли!

— Долой одежду изъ моей шерсти!

Погнался Кайнъ за Авелемъ по холмамъ и долинамъ, пока не настигъ его. Завязалась борьба. Не выдержалъ Кайнъ, упалъ и, прижатый къ землѣ, сталъ молить о пощадѣ: »Авель, братъ мой! Насъ двое на землѣ. Умертвивъ меня, что ты отвѣтишь отцу нашему?» Сжалился Авель надъ Кайномъ, освободилъ его. Всталъ Кайнъ и убилъ Авеля.»

Какъ всякий фольклоръ, легенды и притчи Агады даютъ несравненно больше материала къ ободренію и подъему духа въ народѣ, чѣмъ къ укору его и нравственному устрашенію. Но вотъ—наглядный примеръ, насколько многовѣковая еврейская мысль чужда была национальнаго самохвальства и не боялась обличенія расовыхъ язвъ.

«И онъ убилъ Египтянина и скрылъ его въ пескѣ. И вышелъ онъ на другой день, и вотъ, два еврея ссорятся; и сказалъ онъ обидчику: «зачѣмъ ты бѣешь ближняго твоего?» А тотъ сказалъ: «кто поставилъ тебя начальникомъ и судью надъ нами? Не думаешь—ли убить меня, какъ убилъ египтянина?» Моисей испугался и сказалъ: «сомнѣнія нѣть,—дѣло это раскрыто!»

Размышляя надъ судбою родного народа, Моисей спрашивалъ себя: «Чѣмъ такъ согрѣшилъ этотъ народъ, что отданъ въ рабство египтянамъ?» Услыша—же слова того израильяниня, Моисей сказалъ:

«сомнінія больше нѣтъ, дѣло это раскрыто—я теперь знаю, за что постигла израильянъ тяжелая судьба ихъ: соглядатайство развито среди нихъ,—и достойны ли они быть избавленными отъ рабской доли своей»..

Изъ приведенныхъ отрывковъ читатель легко составить понятіе о прекрасномъ русскомъ языкѣ, въ который талантливый С. Г. Фругъ облекъ еврейскіе образы Агады. Издана книга чисто и дешево.

Великая реформа. Русское общество и крестьянский вопросъ въ прошломъ и настоящемъ. Гедакція А. К. Дживелегова, С. П. Мельгунова, В. И. Пичета. Историч. комиссія учебнаго отдѣла О. Р. Т. З. Юбилейное изданіе. Т. I-й. Изд. Т-ва И. Д. Сытина. Москва. 1911 г. Цѣна 25 р. по подпискѣ.

Появленіе настоящей книги вызвано предстоящимъ 50-лѣтнимъ юбилеемъ освобожденія крестьянъ. Это,—такъ сказать, первая ласточка знаменательной юбилейной весны. Литература о крѣпостномъ правѣ у насъ очень бѣдна, и труды такихъ выдающихся ученыхъ, какъ В. И. Семевскій, В. О. Ключевскій, проф. Иванюковъ, даютъ почти исчерпывающее представление о природѣ крѣпостного права въ Россіи и о состояніи крѣпостной Россіи. Но работы, въ которой совмѣшались бы ретроспективное и проспективное изученіе крестьянского вопроса, въ центрѣ котораго стоитъ паденіе крѣпостного права, еще не существуетъ. «Великая реформа», повидимому, обѣщаетъ быть именно такою книгою. Если притомъ принять во вниманіе, что участники этого коллективнаго труда разсматриваютъ крестьянскую реформу подъ угломъ зрѣнія, чуждымъ лирико-романтической оцѣнки освободительного акта, господствовавшей до конца прошлаго вѣка, то значеніе такой книги именно теперь, черезъ полвѣка послѣ отмены рабства, станетъ вполнѣ понятно и значительно.

Первая книга «Великой реформы» представляетъ большой, великолѣпно, даже роскошно изданный томъ, снабженный множествомъ иллюстрацій. Такихъ книгъ предположено выпустить нѣсколько. Въ первый томъ вошло 14 статей различныхъ авторовъ; всѣ статьи, въ послѣдовательномъ порядке, даютъ характеристику состоянія крестьянства и русскаго общества въ первыя два столѣтія существованія крѣпостного права, начиная отъ его, юридического выявленія въ концѣ XV вѣка и кончая эпохой Екатерины II. Вотъ наиболѣе характерныя статьи: проф. М. К. Любавскій—«Начало закрѣпощенія крестьянъ», проф. Герье—«Крестьяне въ XVII столѣтіи», проф. М. М. Богословскій—«Введеніе подушной подати и крѣпостное право», акад. А. С. Лаппо-Данилевскій—«Екатерина II и крестьянский вопросъ», проф. В. И. Семевскій—«Крестьянский вопросъ въ литературѣ Екатерининского времени», «Дворянскій и крестьянскій вопросъ въ нака-